

Lyhyt referenssi UPK:n kevätkokouksesta

Unkarinpaimenkoirat ry:n sääntömääräinen kevätkokous pidettiin 27.03 klo 12 alkaen Espoon Pirttimäen ulkoilumajan takkahuoneessa, os. Kunnarlantie 110, 02740 Espoo.

Siis mahdollisimman hankalassa paikassa ja huonon kulkuyhteyden takana, ajatellen Helsingin ulkopuolelta kokoukseen tulevia jäseniä.

Yleiskokous on päättänyt että kokous tulee järjestää hyvien kulkuyhteyksien päässä ja sen voi järjestää myös pääkaupunkiseudun ulkopuolella. Mutta UPK:n nykyinen hallitus haluaa ilmeisesti kokoukseen mahdollisimman vähän osanottajia, kun paikan valinta on tällainen. Kokouksen ajankohtakin kerrotaan mahdollisimman myöhäisessä vaiheessa.

Kokouksen puheenjohtajaksi ehdotettiin hallituksen ulkopuolelta Anitta Korhosta ja hallituksen jäsentä Arja Lankista, joka valittiin. Näin hallitus varmisti ja toteutti että "hankalista" asioista ei annettu pyydettyjä puheenvuoroja vaan puheenjohtaja ilmoitti tilanteessa keskustelun päättyvän tähän.

Yhdistyksen toimintakertomus ja tilinpäätös vuodelta 2009 sekä tilintarkastajien lausunto edelliseltä tilivuodelta.

Budjetti ylitettiin ja tehtiin 2.566 euron tappiollinen tilinpäätös.

Puheenjohtaja ei antanut puheenvuoroa, jotta asiasta olisi saanut keskustella. Jo edellisenä tilivuonna (2008) tilinpäätös oli tappiollinen ja näin ollen hallituksen olisi pitänyt tehostaa toimintaansa sekä valvoa paremmin rahankäyttöään. Hallituksen jäsenet ovat tienneet yhdistyksen rahatilanteen, eivätkä ole huomioineet sitä toiminnassa. Yhdistys ei pysty toimimaan vuosikausia tappiollisella taloudenhoidolla. Hallitus on vastuussa toiminnasta.

Päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle.

Jätin eriävän mielipiteen vastuuvapauden myöntämisestä:

***Eriävä mielipide kirjattavaksi Unkarinpaimenkoirat ry.n
kevätkokouksen pöytäkirjaan***

*Pöytäkirjan kohtaan 8 Tilinpäätöksen vahvistaminen ja
vastuuvapauden myöntäminen hallitukselle.*

*Ilmoitin eriävän mielipiteen Unkarinpaimenkoirat ry.n kokouksessa
29.3.2010*

*Vuoden 2009 hallitus on toiminnassaan ylittänyt syyskokouksessa
2008 hyväksytyn budjetin.*

*2566 euron ylitys ja saman suuruinen negatiivinen tulos osoittaa
hallituksen jättäneen seuraamatta yhdistyksen rahavirtoja.*

*Suurimpina muutoksina budjettiin verrattaessa on ylitetty
koulutukseen varattu määräraha. Kun hallitus on hyväksynyt
käytettäväksi kahta kouluttavaa ulkomuototuomaria yhden aiemmin
käytetyn sijalle ja maksanut kummallekin korvaukset. Näin se on
ylittänyt budjetin varauksen ja sille osoitetun valtuutuksen.*

*Erikoisnäyttely on järjestetty tappiollisena. Hallitus ei ole valvonut
näyttelytoimikunnan rahankäyttöä.*

*Erikoisnäyttely tulee pystyä järjestämään ilman yhdistykselle ja sen
jäsenille tulevaa lisälaskua.*

*Hallitus on tehtävänsä vastaanottaessa sitoutunut toimimaan
yhdistyksen ja sen jäsenten edun mukaisesti.*

*Näiden syiden vuoksi en hyväksy hallituksen toimintaa vuonna 2009
järjestön rahankäytön toimeenpanevana ja valvovana elimenä.*

Riitta Hohtela

Riitta Hohtela

Valitaan yhdistykselle edustaja ja hänelle varahenkilö Kennelliiton valtuustoon vuosille 2011-2013.

Valittiin yhdistyksen edustajaksi Kennelliiton valtuustoon vuosille 2011-2013. Soili Niskanen ja hänen varamieheksensä Anna-Kaisa Varis.

Kokous ei halunnut päättää yhdistyksen edustajasta SKL:n yleiskokoukseen, koska asia oli jätetty pois esityslistalta.??

Jäsenten tekemät esitykset

Anitta Korhosen esitykset

1. Puheenjohtaja Heidi Valo kirjoitti viime lehdessä: "Jäsenten toiveesta onkin aika lähteä kehittämään yhdistyksen toimintaa näiden nykyisten sääntöjemme puitteissa. Ensisijaiset kehittämiskohteet ovat yhteistyö jäsenjärjestöjen ja yhteistyökasvattajien kanssa.

Säännöt eivät mahdollista alajaostoja, mutta eivät ne esimerkiksi estä työryhmien perustamista".

Mitä tämä tarkoittaa?

Kuuluuko hanke toimintasuunnitelmaan? Ketkä ovat tuollaisen perustelun esittäneet, eikö tuo suunnitelma aiheuta jäsenien eriarvoisen aseman, kuten myös kasvattajien, esimerkkejähän on jo jäsenten valinnoista noihin yhdistyksiin. Puheenjohtajan kirjoitukset lehdessä näyttävät siltä ettei jäsenillä ole mitään arvoa.

Tavoitehan pitäisi olla saada kaikki kasvattajat ja jäsenet enemmän toimintaan mukaan..

Esitän: Puheenjohtajan tulee esitellä ja perustella tämä hanke, yleiskokouksen tulee käsitellä se ja hyväksyä tai hylätä. Muistaen että toiminnan tulee olla tasa-arvoista ja koskea kaikkia jäseniä.

Puheenjohtaja Heidi Valo ilmoitti että hän ei ole tarkoittanut kirjoituksellaan mitään eikä mitään tällaista toimintaa ole tarkoitus järjestää!!

2. Unkarinpaimenkoirat ry koulutti uusia ulkomuototuomareita. Sitä varten laadittiin uusi materiaali. Materiaalia ei ole kuitenkaan jaettu kaikille kasvattajille tai jäsenille.

Mistä syystä kaikki eivät saa samaa informaatiota millaisia on rotujemme arvosteluohjeet. Ainakin kasvattajille ja näyttelyissä kävijöille asia on tärkeä, nyt monet arvailevat ja arvostelevat koska eivät tiedä mitä ja miten uudet tuomarit ovat koulutettu.

Hallitus ja jalostustoimikunta toimii näin vastoin jäsenten tasa-arvoista kohtelua ja avointa tiedonsaantia ja toimintaa.

Materiaali jota käytettiin, kummasti piti heti koulutuksen jälkeen muuttaa tai muokata. Olisin halukas, kuten moni muukin näkemään sekä alkuperäisen ja uusitun version kaikista roduista, molemmat on varmasti arkistoitu, kuten pitää.

Esitän yleiskokouksen päättävän että materiaali on kaikkien saatavilla.

Materiaalia ei haluta jakaa kaikille. Ainoastaan hallituksen valitsemat luottamushenkilöt (suosikit) saavat sen. Muut ehkä joskus sitten kun päätöstä muutetaan tai kouluttavat tuomarit vaihdetaan? Nykyisen hallituksen valitsemat Päivi Eerola ja Leni Finne eivät halua työskennellä koko jäsenistöä palvellen.

3. SKL:n ulkomuototuomaritoimikunta on ilmoittanut että roduilta mudi ja kuvasz poistuu tuomarikoulutuksessa vaadittava arvostelukoe. Onko rotujärjestön hallitus tai jalostustoimikunta ottanut kantaa ja ilmoittanut halukkuutensa järjestää edelleen arvostelukokeet k.o. roduille? Rotujärjestön tehtävä on minusta huolehtia ja hoitaa rotujen asioita parhaalla mahdollisella tavalla. Näin on toimittu aiemmin vastaavassa tilanteessa ja mahdollistettu e.m rotujen tuomarikoulutus tasa-arvoisesti.

Nämä rodut kuten muutkin UPK:n rodut ovat sen verran pienilukuisia ettei olisi hyväksi millekään rodulle jos tulevaisuudessa uusien tuomareiden arvostelutapa muuttaisi rotujen ulkomuotoa väriin suuntiin, es. koot, värit, mittasuhteet.

Esitän että Unkarinpaimenkoirat ry:n hallitus ryhtyy toimenpiteisiin kaikkien rotujemme tuomarikoulutuksen tehostamiseen ja puuttuu rotujemme arvostelussa osaamattomien tuomareiden toimintaan. Tarkoitus on että rotujamme kehitetään ja arvostellaan rotumääritelmien mukaisesti, ja koska esimerkiksi mudin kohdalla ei ole ollut ongelmia saada koiria koe-arvostelutilaisuuteen, mudin kohdalla palautetaan kolleegiokäytäntö. Kuvaszin kohdalla yhdistyksen ja harrastajien täytyisi panostaa näiden tilaisuuksien järjestämisaikoihin. Iltaisin ei kovin moni tule johtuen välimatkoista tai muista syistä.

Jäsenistön vaatimuksesta UPK:n hallitus lupasi ryhtyä toimenpiteisiin palauttaakseen mudin kolleegio-oikeudet.

4. Hallituksen vastuu tiedottamisen hoitamisesta ja toiminnan tasa-arvoisesta tiedottamisesta kaikille jäsenille.

Nyt osa ihmisistä jotka ovat hallituksen jäsenten tuttuja/kavereita, tietävät asioita joita ei julkaista koko jäsenistölle. Kokousten päätöksistä ei voi olla kovin vaikeaa tehdä lyhyttä ilmoitusta kotisivuille.

Esitän että hallitus tekee heti kokouksen/kokouksien jälkeen tekemistään päätöksistä lyhyet tiedotteet kotisivuille

Hallitus on tyytyväinen omaan toimintaansa eikä halua kuunnella saati ryhtyä jäsenistön pyytämiin toimenpiteisiin tiedonkulun parantamiseksi.

Tähän perustuen julkaisen tämän referaatin, jotta koko jäsenistö on tietoinen mm. yhdistyksen rahoitusongelmista.

Muut esille tulevat asiat

Rotujärjestön pentuvälityksen hoitamiseen liittyvät ristiriitaiset säännöt ja määräykset.

Hallitus lupasi yksinkertaistaa ja yhdenmukaistaa pentuvälitykseen liittyvät säännöt ja huomioida että ulkomaalaisessa rekisterissä ja suomalaisessa rekisterissä olevien koirien tiedot näytetään samanarvoisesti, ei ulkomaalaisiin rekisteriin laitettuja koiria suosien.

Klo 13.30 alkaen jaetaan Vuoden koira – ja muut palkinnot sekä muistamiset.

Hallituksen jäsenet palkitsivat itsensä, eli myönsivät itse itselleen ansiomerkit.