

Unkarinpaimenkoirat ry:n hallitus ei ole halunnut keskustella eikä informoida kaikkia jäseniä rotujärjestömmen toiminnasta eikä sen piiriin kuuluvista asioista.

Tämän vuoksi esitän hallitukselle kevätkokouksessa vastattavaksi kysymyksiä, joihin en ole saanut vastausta:

1. Jäseniin kohdistuva syrjintä.

Osalle jäseniä ei vastata eikä anneta mahdollisuutta yhteydenottoihin.

Yhdistystoimintaan kuuluvia tietoja ei jaeta jäsenistölle, vuosikokouksen pöytäkirjat ovat julkaistu puutteellisina eikä liitteissä oleva tieto ole jäsenten saatavilla.

Jäsenille ei anneta mahdollisuutta toimia yhdistyksessä rotujemme hyväksi

Miksi hallitus toimii vastoin rotujärjestön etua kohtelee jäseniä puolueellisesti ja loukkaa jäsenten oikeuksia?

2. Ulkomuototuomarikoulutuksen materiaalia ei ole jaettu kasvattajille eikä jäsenille.

Miksi osaa jäsenistä estetään saamasta yhteisessä käytössä olevaa tietoa?

3. **Missä aikataulussa on tarkoitus käsitellä rotujemme jalostusten tavoiteohjelmat ja PEVISA esitykset?**

Mudin kohdalta?

Kuvaszin kohdalta?

4. Hallitus on jäävi päättämään asioista jotka koskevat koko jäsenistöä. Unkarinpaimenkoirat ry on sitoutunut ja sopinut että yhdistyksen hallituksen pöytäkirjat ovat jäsenten nähtävissä. Hallitus on päätöksillään pyrkinyt estämään tämän.

Demokraattisessa ja avoimessa toiminnassa tällainen toiminta on täysin ala-arvoista. Eikö hallituksen päätökset kuulu kaikkien jäsenten tietoon ja yhdistyksen toiminnan tarkoitus on kaikkien rotujemme harrastajien yhteinen rotujemme eteenpäin vieminen. Tätä toimintaa vetää hallitus jonka kuuluu kertoa miten se tehtävänsä hoitaa. Hallitus ei voi piiloutua salaisuuksien ja pimityksen taakse. mm. meidän yhteisten varojen käyttäminen tulee olla julkista eikä ole oikein että hallitus valitsee itse itselleen toiminnantarkastajat.

**Miksi hallitus ei halua tai uskalla kertoa päätöksistään ja huomioida jäsenistön tiedon tarpeita ?
Esitän että syyskokouksessa hallituksen jäsenten tekemä päätös arkiston avoinna olemisesta hallituksen päätöksen mukaisesti kumotaan ja palataan aikaisempaan käytäntöön jolloin arkisto on avoinna kerran kuukaudessa sovitusti. Arkiston avoinna pitämiseen voi osallistua jäsenet hallituksen ulkopuolelta.**

Unkarinpaimenkoirat ry:n toimintasuunnitelmaan vuodelle 2011 on kirjattu hyvin ylimalkaisesti, jotta jäsenet voivat osallistua toimintaan on lisätieto tarpeellista.

5. Unkarinpaimenkoirat-lehti julkaistaan 4 (neljä) kertaa vuoden aikana ja julkaistaan vuosikirja 2010.

**Milloin saamme käyttöömmme vuoden 2009 rotujemme arvostelut?
Miten hallitus on aikonut julkaista vuoden 2010 rotujemme arvostelut ja millä aikataululla?
Kuka niitä työstää ja onko mahdollista saada ne jo sähköisessä muodossa?**

6. Ylläpidetään ja kehitetään yhdistyksen www-sivuja.

**Milloin sivut uusitaan?
Ne ovat kovin epäselvät ja asiat ovat vaikeasti löydettävissä.
Kuka on valittu suunnittelemaan uudet sivut?
Onko mahdollisuus lisätä ylläpitäjiä jotta sivut toimisivat tarkoituksenmukaisesti ja ajantasaisesti?**

7. Erikoisnäyttely järjestetään 6.8. Lahdessa.

**Missä paikassa näyttely järjestetään? Sisällä vai ulkona
Ketkä toimivat tuomareina?
Mihin lähetetään ilmoittautumiset?
Mikä on ilmoittautumisen hinta?
Voiko näyttelyyn lahjoittaa palkintoja?**

8. Luonnetesti pidetään 26.-27.3 Orimattilassa ja tarvittaessa pyritään järjestämään muita erilaisia tilaisuuksia ja tapahtumia.

**Onko muita tilaisuuksia ja tapahtumia odotettavissa ja milloin?
Math Show, milloin ja missä?**

9. Pyritään järjestämään jalostustarkastus vuoden aikana.

**Milloin, missä ja ketkä toimivat tarkastajina?
Mihin voi ilmoittautua?**

10. Järjestetään tuomareille erikoiskoulutusta ja tarvittaessa kollegioita.

Huomioidaanko tuomarikoulutuksessa että mudien rekisteröinnit ovat kasvaneet ja pumien vähentyneet?

Voidaanko mudeille anoa kollegion järjestämisoikeus takaisin tai pumeilta ja puleilta kollegio-oikeus poistaa, jotta rotumme harrastajat olisivat järjestössämme tasa-arvoisessa asemassa?

Tilastollisesti tarkastettuna mudiharrastajat ovat jättäneet käynnit suomalaisten tuomareiden kehissä vähiin, johtuen ainakin osin epäluottamuksesta järjestettyyn tuomarikoulutukseen ja siinä käytettyyn materiaaliin.

Missä on päätetty että mudin FCI:n vahvistamassa rotumääritelmässä esitetyt hylkäävät virheet onkin Suomessa sallittuja (ylikorkeus, pigmentinpuute, turkin värivirheet). Näin kerrotaan tuomarikoulutuksessa jaetussa koulutusmateriaalissa. Kyseisen materiaalin laatijoina on Leni Finne, Päivi Eerola, Sanna Laine-Evans, Marjo Hytönen, Johanna Paananen. Toteuttajana Susanna Kraatz.

Esitän materiaalin korjaamista vastaamaan rotumääritelmää ja kouluttavien tuomareiden vaihtamista kouluttajaan, joka haluaa kunnioittaa FCI:n rotumääritelmän mukaista arvostelua.

Hämeenlinnassa 21.1.2011



Riitta Hohtela