

Asioita Unkarinpaimenkoirat ry:n kevätkokouksen esityslistalle

Esitys mudin PEVISA-määräykseksi: Jalostukseen käytettävästä koirasta tulee olla otettu DNA-määritys.

Mudi on yksilömäärältään pieni rotu. Mikäli emme pysty toteamaan koiriemme tarkkaa polveutumista. Yksilöimään koirien vanhempia, asia tekee tyhjäksi kaikkien tutkimustulosten analysoinnin.

Mikäli rodussa ilmenee ongelmia, voidaan määrittää k.o. koirien tarkka periytyvyys eikä meidän tarvitse poistaa jalostuksesta koiria vaan luulon ja oletuslaskelmien perusteella.

Niin kauan, kun rotuun otetaan tuntemattomasti polveutuvia koiria ja koirat rekisteröidään kasvattajailmoitusten mukaan, on turhauttavaa uhrata rahaa ja työtä kannan tutkimiseen, koska yksikin "vääristynyt" yhdistelmä tekee tyhjäksi tutkitun tiedon.

Esitän että mudin PEVISA olisi tässä vaiheessa pakollinen DNA-määritys. Rodulla ei ole todettu mitään varsinaisia sairauksia, joiden leviämistä PEVISA:lla tulisi rajoittaa. Rodun yksilöiden pieni lukumäärä tulisi huomioida ja pyrkiä käyttämään jalostuksessa kaikkia käyttökelpoisia koiria, eikä rajoittaa käytettävää materiaalia liian tiukoilla tutkimusvaatimuksilla.

Kysymys Unkarinpaimenkoirat ry:n hallituksen toiminnasta:

Miksi mudi on siirretty SKL:n tuomarikoulutuksessa harvinaisten rotujen listalle 1.1. 2006 – 31.12.2010, vastoin hallituksen tekemää päätöstä? Mitä vaikutuksia tästä on rodulle?

Kysymys Unkarinpaimenkoirat ry:n hallituksen toiminnasta:

Miksi PK-rotuotteluun lähetettiin joukkue kesällä 2005, vastoin hallituksen kahteen kertaan tekemää päätöstä?

Millä perusteella k.o. edustajat rotuotteluun valittiin ja kuka teki valinnat?

Miten tällainen toiminta täyttää yhdistysdemokratian vaatimukset?

Kysymys Unkarinpaimenkoirat ry:n hallituksen toiminnasta:

Miksi yhdistyksen hallitus ei tiedota tekemistään päätöksistä? Miten päätöksiä voidaan noudattaa kun niistä ei kerrota? Miten ja millä lailla hallituksen päätöksistä voi valittaa? Tiedottaminen ja valitusoikeus kuuluu demokraattiseen toimintatapaan.

Esitys:

Unkarinpaimenkoirat ry:n hallitus tai perustettava toimikunta, valmistelee syyskokoukseen 2006, mennessä esityksen rotujärjestöemme toiminta-ajatukseksi ja siihen kuuluvana toimintaa ohjaavat arvot.

Suomen Kennelliitto ry valmistelee eettisiä ohjeita jäsenistöään varten ja jäsenjärjestöjen toiminnan tulee noudattaa SKL:n linjausta ja yhdistyslakia. Tästä syystä on hyvä miettiä miten järjestöemme toiminta liittyy SKL:n toimintaan ja sen arvoihin? Täyttääkö Unkarinpaimenkoirat ry:n toimintatapa rotujärjestötoiminnan vaatimukset ja ehdot?

Hämeenlinnassa 15.1.2006

A handwritten signature in black ink, reading "Riitta Hottela". The signature is written in a cursive style. To the right of the signature is a vertical line.

Jakelu: Unkarinpaimenkoirat ry:n hallituksenjäsenet
Marko Pääkkönen

Tiedoksi: Suomen Kennelliitto ry